

Вопросы авторского права, возникающие при комплектовании электронных библиотек

Проблемы авторского права и вопросы комплектования фондов электронных библиотек, на первый взгляд, далеки друг от друга, но только на первый взгляд. Уже при комплектовании электронной библиотеки, то есть в момент принятия решения о переводе того или иного произведения в электронную форму, должны учитываться права авторов произведений и решаться вопросы получения соответствующих разрешений от владельцев имущественных прав.

Достижение «чистоты» фондов при их комплектовании возможно только при учете всех аспектов авторско-правовой охраны произведений, а именно:

- срока охраны нормами авторско-правового законодательства;
- выявления авторов для соблюдения их личных неимущественных прав;
- выявление правообладателей имущественных прав.

Именно на этапе комплектования происходит разделение массива произведений на защищаемые авторским правом и уже завершившие свой срок правовой охраны. В отношении первых из них идет работа по выявлению авторов и правообладателей с получением соответствующих разрешений на электронную публикацию. В отношении вторых – можно начинать работы по переводу их в электронную форму и публичное размещение, как произведений, перешедших в общественное пользование, с соблюдением всего объема личных неимущественных прав авторов, главное из которых – право на имя (ст. 15 п.1 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»).

Отдельный вопрос касается депонированных рукописей. Автор, отдавая в библиотеку на депонирование свою рукопись, как правило, не оговаривает отдельно возможности перевода ее в электронную форму. В настоящее время наблюдается тенденция к созданию электронных реферативных журналов, включающих депонированные рукописи, находящиеся в «бумажном» фонде библиотеки, поэтому следует учитывать также права авторов таких неопубликованных произведений: в силу ст. 6 п. 2 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», авторское право распространяется как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме.

Следует обратить внимание также на проблему правильного составления выходных данных произведения в электронной форме. Такое произведение может включать, например, рисунки или мультимедийные объекты, имеющие своих авторов и правообладателей.

Представляет интерес трактовка содержания электронных библиотек, ведь на сегодняшний день электронные библиотеки приобретают такой же официальный статус, как и традиционные, а многие крупные государственные библиотеки совмещают в себе эти две формы существования. В связи с этим возникла некоторая терминологическая путаница: одни специалисты в области библиотечно-информационных технологий склонны считать электронными библиотеками только те, которые содержат полностью оцифрованные фонды (полные тексты), другие же придерживаются мнения, что к электронным библиотекам можно с полным правом отнести и те, которые располагают только оцифрованными каталогами. На наш взгляд, электронные библиотеки все-таки должны в достаточной мере отвечать современным требованиям пользователей и предоставлять доступ не только к электронным каталогам, но и, хотя бы частично, к полнотекстовым базам данных.

При комплектовании электронной библиотеки возникает проблема создания информационно-поискового аппарата библиотечных полнотекстовых баз данных. Причем при создании информационно-поискового аппарата возникают трудности как технологического характера, так и авторско-правовые вопросы. Опыт функционирования

полнотекстовых баз показал, что их работа увеличивает спектр библиотечных информационных услуг, одновременно предоставляя пользователю и информацию об источнике, и сам источник.

Комплектование электронной библиотеки связано с созданием и наполнением поисковой базы данных к ней. В настоящее время актуальным становится создание и развитие информационных ресурсов, обеспечивающих исследования в области информационного поиска по полнотекстовым базам данных. Следует при этом упомянуть об авторско-правовых проблемах, могущих возникнуть на этапе формирования информационно-поисковой системы полнотекстовых баз, основанных на массиве «бумажного» фонда библиотеки. Конечно, в данном случае имеются в виду только те произведения, на которые авторское право действует, то есть не истек срок его действия.

Прежде всего, с точки зрения норм Закона об авторском праве, возникает вопрос о самой возможности выделения из текста ключевых слов или значимых фрагментов. По поводу ключевых слов – их использование не будет являться нарушением авторских прав, поскольку слово, хотя и является частью произведения, но не является при этом, как правило, результатом творческой деятельности данного автора, взятое само по себе (ст. 6, пп. 1 и 3 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»). Иначе говоря, любое слово произведения (кроме, возможно, неологизмов, мнения по которым в среде специалистов расходятся) неоригинально и принадлежит русскому или иному языку, а не персоне автора. Выделение из текста фрагмента, состоящего из нескольких слов, можно квалифицировать уже как цитирование в том смысле, какой придается этому термину ст. 19, п. 1, пп. 1 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»: «цитирование... в объеме, оправданном целью цитирования».

Интегрированное использование лингвистических средств обработки информационных материалов, разработанных Лингвистической группой ГНПБ им. К.Д. Ушинского, позволяет создать свою информационно-поисковую систему поиска по базе данных авторефератов Библиотеки. Лингвистическими средствами обработки являются: связанные коды библиотечно-библиографических классификаций, дескрипторы Тезауруса, ключевые слова.

Правового статуса ключевых слов мы коснулись, а система кодов библиотечно-библиографических классификаций и содержание Тезауруса являются самостоятельными базами данных, разработанными сотрудниками библиотеки. Следует при этом отметить, что Тезаурус прошел официальную регистрацию в качестве базы данных в Роспатенте, при этом учтены личные неимущественные права разработчиков упомянутых баз данных.

Это еще один авторско-правовой аспект рассматриваемой проблемы – права разработчиков электронных баз. И если перевод в электронную форму текста произведения осуществляют вручную либо с применением соответствующих технических устройств, при этом производятся чисто технические (не имеющие творческого характера) действия над текстом, то в случае разработки поисковой системы кодов библиотечно-библиографических классификаций и дескрипторов тезауруса руководство библиотеки должно учитывать личные неимущественные права сотрудников, осуществляющих столь сложную лингвистическую обработку.

Таким образом, при комплектовании электронных библиотек возникают и, в соответствии с законодательством, могут успешно решаться некоторые авторско-правовые проблемы.