

Итоги всероссийского конкурса Центральных библиотек субъектов Российской Федерации

«БИБЛИОТЕЧНАЯ АНАЛИТИКА – 2014»

(на лучший аналитический обзор
о деятельности муниципальных библиотек региона в 2013 году)

Библиотечное дело, как и любая область профессиональной деятельности, нуждается в качественной аналитике. В таком анализе, который не только объективно отражает тренды и вызовы сегодняшнего момента, но и обозначает задачи и направления развития на ближайшую перспективу. Представляется, что аналитические материалы о состоянии библиотечного обслуживания в регионах, которые готовятся центральными библиотеками субъектов Российской Федерации (далее – ЦБ) как региональными научно-методическими центрами, как раз и отвечают данным задачам. Всесторонне освещая библиотечную ситуацию в своем регионе, каждая ЦБ способствует формированию реальной картины библиотечной жизни страны в целом. Библиотечная аналитика необходима не только профессиональному сообществу, она выступает фактической основой при принятии решений органами муниципальной и государственной власти.

Важность подобной работы определяется и повышением внимания государства к мониторингу состояния культуры, важностью предоставления обществу объективной аналитической информации. Об этом свидетельствует подготовка и внесение 1 сентября 2014 года в Государственную Думу Правительством ежегодного государственного Доклада о состоянии культуры в Российской Федерации в 2013 году.

Региональная аналитика в виде системы полнотекстовых документов, создаваемых в субъектах Российской Федерации, составляет ядро Корпоративной полнотекстовой базы данных "Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации" (далее – КБД), которая формируется Российской национальной библиотекой (РНБ) и универсальными ЦБ на условиях добровольного партнерства в рамках общероссийского проекта (<http://clrf.nlr.ru/>). Его оператором является научно-методический отдел библиотековедения РНБ.

Каждый год в базу данных вливаются сотни уникальных документов, созданных ЦБ: годовые планы и отчеты, доклады о выполнении государственных заданий, концепции развития, «дорожные карты», административные регламенты на различные виды услуг, правила пользования библиотекой, положения, инструкции и др. В настоящее время электронная библиотека насчитывает свыше 1600 документов. Ценность интегрированного ресурса во многом зависит от представительства регионов в проекте, поэтому круг библиотек–партнеров постоянно расширяется. Сегодня в него входят 77 центральных региональных и национальных республиканских библиотек (из 85-ти), заключивших соглашения о сотрудничестве с РНБ. Расширяются и формы сотрудничества: наряду с формированием полнотекстового цифрового ресурса, получил развитие сайт проекта как общероссийская информационно-методическая площадка, осуществляется консультирование в режиме online, проводятся совместные акции с региональными библиотеками.

Учитывая стратегическое значение региональной аналитики, в 2014 г. РНБ как методический центр федерального уровня инициировала проведение Первого всероссийского конкурса «БИБЛИОТЕЧНАЯ АНАЛИТИКА-2014» (на лучший аналитический обзор о деятельности муниципальных библиотек региона в 2013 году).

Идея конкурса возникла не случайно. Каждая библиотека – участница проекта ежегодно в обязательном порядке вливает в КБД свой аналитический обзор, отражая в нем состояние сети муниципальных библиотек, формирование библиотечных ресурсов, ход модернизации и др. Из общего массива электронных документов КБД обзоры составляют почти 20 %. Но главное в том, что их значение невозможно переоценить: они играют первостепенную роль для диагностики состояния региональных библиотечных систем, выявления инновационных практик и определения направлений развития.

Инициатива РНБ о проведении первого всероссийского конкурса аналитики получила поддержку Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации РБА. Было разработано Положение о конкурсе, в котором выдвигались следующие цели:

- **усилить роль центральных библиотек субъектов Российской Федерации как региональных научно-методических центров в области библиотечного дела;**
- **повысить уровень подготовки методических документов;**
- **обеспечить пополнение КБД актуальными аналитическими материалами.**

К конкурсу были приглашены все библиотеки – участники КБД «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации». В соответствии с положением, каждая библиотека, своевременно разместившая аналитический обзор в КБД, автоматически становилась участницей конкурса. Организаторы не выставляли жестких требований к форме подачи материала. Нам было важно увидеть разнообразие региональных практик по составлению документов, предметом которых является анализ состояния муниципальной сети библиотек в регионах. Унифицированные формы и структуры обзоров прошлого века утратили актуальность, а новые – еще не созданы, поэтому сегодня каждая ЦБ самостоятельно определяет, с каким названием, в каком формате и объеме, с какой структурой и степенью обстоятельности формировать подобный документ.

Важно было и то, что конкурсные обзоры выступали стандартной частью общей работы по проекту. Мы не просили делать какой-то специальный обзор, нет – каждая библиотека в качестве методического центра своего региона обязана (в рамках государственного задания или годового плана методической работы) составлять подобные обзоры ежегодно (есть, конечно, исключения, но они носят единичный характер). Но при этом, мы преследовали и свои цели, – методического центра федерального уровня. В условия конкурса были заложены основные позиции, характеризующие (с нашей точки зрения) состояние библиотечного обслуживания в регионе. Мы записали, что документ должен давать целостное представление о состоянии библиотечного обслуживания в регионе, раскрывать базовые направления деятельности муниципальных библиотек:

- **Состояние и развитие сети муниципальных библиотек**
- **Динамика основных статистических показателей**
- **Организация библиотечно-информационного обслуживания населения**
- **Состояние и развитие библиотечных фондов**
- **Формирование электронных ресурсов**
- **Состояние материально-технической базы библиотек**
- **Финансирование библиотек**
- **Модернизация и информатизация библиотек региона**
- **Инновационные идеи в работе муниципальных библиотек региона**
- **Кадровый потенциал муниципальных библиотек**
- **Уровень заработной платы библиотечных работников**

Конкурс стартовал в марте 2014 г. и проходил в два этапа. На первом был сформирован массив обзоров (с 1 марта по 31 мая 2014 г.). На втором – осуществлена

экспертная оценка аналитических обзоров членами жюри (с 1 июня по 30 августа 2014 г.) и определялись победители конкурса (сентябрь 2014 г.).

В орбиту конкурса была вовлечена 71 ЦБ субъекта федерации. Вне конкурса остались ЦБ, которые не входят в круг участников проекта, и библиотеки – партнеры проекта, которые в силу обстоятельств не уложились в обозначенные сроки или не делают ежегодных обзоров. Все конкурсные работы размещены в базе и доступны на сайте проекта (<http://clrf.nlr.ru/konkurs>).

Экспертную оценку аналитических обзоров осуществляло жюри конкурса, в состав которого были приглашены члены **Координационного совета проекта** – директора ЦБ и сотрудники РНБ:

Гончарова В.В., директор Краснодарской краевой универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина.

Дедюля С.С., директор Брянской областной научной библиотеки им. Ф. И. Тютчева. Долина З.Ф., директор Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова.

Никулина В.А., директор Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

Опарина О.Д., директор Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского.

Осипова М.Н., директор Пензенской областной библиотеки им. М. Ю. Лермонтова. Павлова В.И., директор Псковской областной универсальной научной библиотеки. Тихонова Е.В., зам. генерального директора Российской национальной библиотеки. Аврамова М.Б., зав. сектором научно-методического отдела библиотековедения РНБ. Председатель жюри: Басов С.А., зав. научно-методическим отделом библиотековедения РНБ, руководитель проекта.

Не трудно заметить, что в состав жюри вошли директора библиотек, занимающие лидирующие позиции в профессиональной таблице о рангах. Примечательно, что при всей своей занятости руководители нашли время, приложили немалые усилия и совместно со своими методическими службами обработали весьма обширный массив данных. Таким образом, была достигнута одна из неформальных задач конкурса: привлечь внимание специалистов к аналитическим обзорам и сравнить: «как у нас», и «как у них», увидеть свои достоинства и просчеты в сравнении с другими библиотеками. При этом РНБ обеспечивала лишь необходимую методическую поддержку и обмен информацией.

Жюри работало в виртуальном режиме. В течение лета членами жюри прочитано и проанализировано свыше 200 авт. листов (разброс объемов по отдельным обзорам такой: от 8 до 300 страниц). Каждый член жюри составлял свой рейтинговый лист и краткую пояснительную записку о лучших обзорах.

Обзоры оценивались по следующим критериям (пятибалльная шкала) :

- **качество раскрытия основных и перспективных направлений работы, инновационных практик и т.п. (представляющих интерес для профессионального сообщества);**
- **четкость и обстоятельность в формулировании достижений, проблем и задач;**
- **аргументированность и критичность изложения материала;**
- **практическая ценность аналитической информации (выводов) для повышения эффективности библиотечного обслуживания в регионе;**
- **структуру обзора можно использовать (рекомендовать) для разработки типовой (модельной).**

Как отметили все члены жюри, аналитические материалы, поступившие на конкурс, весьма различны по форме, среди них: аналитические обзоры (38 док.), сборники статей (17 док.), аналитические справки (13 док.), публичные отчеты (2 док.), статья (1 док.). Многообразие форм осложняло оценку, но, учитывая, что такова современная практика подготовки библиотеками аналитических документов, все

поступившие материалы рассматривались «на равных». Весьма неоднородны полученные работы и по содержанию. Есть обзоры, построенные на констатации фактов, без критико-аналитического разбора, обобщений и выводов, перегруженные перечислением мероприятий, избыточные по объему информации и, наоборот, – слишком краткие, только цифры, без анализа и т.д. Но есть и весьма качественные; судя по оценкам жюри, их – большинство. В них отражены общероссийские тенденции и специфика их преломления в библиотечном деле конкретного региона. Все обзоры в той или иной степени имеют ценность для выработки управленческих решений, важных для региона, вносят существенную лепту в формирование объективного представления о состоянии библиотечного обслуживания в стране.

Методика подведения итогов включала следующие шаги. Сначала составлялся сводный оценочный лист. При итоговом суммировании оценок членов жюри исключалась одна самая высокая и одна самая низкая оценки, затем высчитывался средний балл. Учитывалось индивидуальное мнение членов жюри о лучшем обзоре: каждый такой обзор получал плюс один балл к среднему баллу. В итоге составлен общий рейтинг конкурсных работ и определены победители.

В десятку лучших вошли обзоры Кемеровской, Курской, Магаданской, Новосибирской, Пензенской, Свердловской и Томской областных библиотек, а также Государственной библиотеки Югры, Центральной городской публичной библиотеки Санкт-Петербурга и Национальной библиотеки Удмуртской республики.

Безоговорочным победителем конкурса признана Томская областная универсальная научная библиотека имени А.С. Пушкина, обзор которой набрал максимальное количество баллов, за него отдали голоса большинство членов жюри. Они отметили, помимо достоинств проблемно-ориентированного анализа работы библиотек области, четкую и логичную структуру документа, его оптимальный объем.

Авторский коллектив: Васильева О.В., Вергановичус Т.П., Волкова М.М., Гурулева Н.В., Истомина Ю. В., Коваленко А.А., Коржова А.И., Коришунова А.П., Таращенко А.А. Редактор: Быкова С.С.

Второе место заняла Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека.

Авторский коллектив: Гайдай В. А., Иванова С. В., Кройтор Т. В., Медникова С. А., Синева Е. В.

Третье место – Ярославская областная универсальная научная библиотека имени Н.А. Некрасова.

Авторский коллектив: Абросимова Н. В., Агашина И. В., Бикбулатов Т. Э., Вяхирева С. А., Еланцева Е. В., Журавлева А. В., Куклова Т. Ю., Николаева М. В., Ободкова Г. Н., Погудина Е. Ю., Семенова Е. С., Сердюкова Е. В., Солодилова Н. Н., Спиридонова Н. В., Тележняк Н. В., Темина Е. К., Ткачук Т. А.

Предусмотрены поощрительные дипломы Магаданской областной универсальной научной библиотеке имени А.С. Пушкина и Государственной библиотеке Югры Ханты-Мансийского автономного округа, т.к. их обзоры названы среди лучших по оценке членов жюри.

Благодаря финансовой поддержке РБА, и с учетом того, что конкурс призван содействовать повышению квалификации специалистов методических служб ЦБ, методисты пяти библиотек – победителей конкурса поощряются приглашением (с частичной оплатой поездки) на Всероссийскую научно-практическую конференцию «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23 октября 2014 г.). Где и состоится торжественное награждение победителей Конкурса.

* * *

Конкурс библиотечной аналитики – это новая форма сотрудничества ведущих научно-методических центров страны на платформе уникального проекта РНБ. Впервые в новейшей истории на общероссийском уровне закладываются основы объективной профессиональной оценки состояния библиотечного дела в стране. Федеральные и

региональные власти могут оценить уровень и объем аналитической работы, которую выполняют ЦБ субъектов федерации. Образно говоря, эти библиотеки являются сегодня «становым хребтом» библиотечного социального института России. Региональный уровень в библиотечной системе России является ключевым. Благодаря методическим усилиям ЦБ субъектов федерации осуществляется разумное сочетание федеральной стратегической линии развития библиотечного дела с местными условиями. Для РНБ это означает необходимость всесторонней поддержки и развития инновационно-методических функций центральных региональных библиотек.

Мы уверены, конкурс и его итоги привлекут внимание не только профессионального сообщества, но и органов государственной власти, осуществляющих управление культурой, к аналитической деятельности ЦБ субъектов федерации. Материалы конкурса могут быть эффективно использованы для выработки единых подходов и рекомендаций по подготовке информационно-аналитических обзоров или ежегодных докладов о состоянии библиотечного дела в субъектах Российской Федерации. Мы надеемся, что в следующем году эстафету примет «Конкурс библиотечной аналитики – 2015».

С.Басов – руководитель проекта, зав. НМОБ РНБ

М.Аврамова – ответственный исполнитель проекта, зав сектором организации библиотечного дела НМОБ РНБ

М.Леншина – с.н.с. сектора организации библиотечного дела НМОБ РНБ

Т.Тактайкина – н.с. сектора организации библиотечного дела НМОБ РНБ